



La República de Colombia  
El Ministerio de Educación Nacional  
y en su nombre el



Aprobado por la Secretaría de Educación de Bogotá, D.C., Según  
Resolución No. 2783 del 02 de Agosto de 1996 y  
Resolución No. 1056 del 30 de Marzo de 2000

Confiere a :

*Retallack de Giraldo Ana Darley*

*C. C. 28.721.924 de Falán (Tolima)*

el Título de


**Bachiller Académico**

Por haber cursado y aprobado los estudios correspondientes al nivel de  
Educación Media Académica, según los planes y programas vigentes

Fecha de grado: 07 de Agosto de 2004

  
Erick Israel Ariza Roncancio  
Rector



  
Elsa Emma Carazona Alvarado  
Secretaria Académica



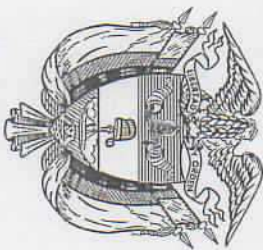
Registro Interno

Folio 81 Acta III Diploma No. 1799

Duplicado Expedido en Bogotá, D.C., a los 29 días del mes de Octubre de 2012

Duplicado Decreto 180 de 1981





República de Colombia  
Ministerio de Educación Nacional



## La Universidad Nacional Abierta y a Distancia

Ley 52 de 1981, Ley 396 de 1997 y Decreto 2770 de 2006

Teniendo en cuenta que

**Ana Darley Bretallack De Giraldo**

C.C. No. 28721924 de Jalen

Cumplió satisfactoriamente los requisitos académicos exigidos por la Institución,  
de conformidad con las normas legales y reglamentarias vigentes, le otorga el título de

**Psicólogo**

Registro M.E.N. 3274

Dado en Bogotá, D.C., el día 27 del mes de Septiembre de 2013

Rector

Decano Escuela

Acta de Grado N° 2375 Fecha 27 de Septiembre de 2013 Registro de Diploma N° 60958, Libro 16, Folio 14

Secretario General

66112



**EUDE** | EUROPEAN  
BUSINESS  
SCHOOL

**TITULO**  
otorgado a

**D<sup>a</sup>. ANA DARLEY RETALLACK DE GIRALDO**

quien ha demostrado su capacidad y superado con éxito el:

**MÁSTER EN GESTIÓN SOSTENIBLE: MEDIO AMBIENTE,  
RESPONSABILIDAD SOCIAL CORPORATIVA Y AGENDA 21**

Con una duración de 850 horas

Centro homologado por AEEN (Asociación Española de Escuelas de Negocios)  
Miembro de ANCYPEL (Asociación Nacional de Centros y Proveedores de e-Learning)  
Madrid, 27 de enero de 2015.

D. Juan Carlos Díaz del Río Jáudenes  
Director Académico

El Interesado

Registro de Títulos 2023/1758.



Programa académico y calificación media del Máster en Gestión Sostenible:  
Medio Ambiente, Responsabilidad Social Corporativa y Agenda 21

- Introducción al Medio Ambiente (30 horas)
- Cambio Climático (80 horas)
- Economía del Medio Ambiente (80 horas)
- Derecho Medioambiental (80 horas)
- Evaluación de Impacto Ambiental (140 horas)
- Sistema de Gestión Medio Ambiental (140 horas)
- Agenda 21 Local (150 horas)
- Responsabilidad Social Corporativa (150 horas)

Nota Final:...A / Sobresaliente...



LEGITIMACION: Yo, CARLOS HUIDOBRO ARREBA, Notario del Ilustre Colegio de Madrid.  
DOY FE: Que considero legítima/s, la/s firma/s y la/s rúbrica/s que antecede/n, de:  
D. Juan Carlos Díaz del Río Jaudenes DNI 05273460C

Por se al parecer la/s suya/s al haberla/s cotejado, con otra/s firma/s suya/s que se encuentra/n legitimada/s notarialmente.  
Hago constar que la legitimación de esta/s firma/s no implican el reconocimiento del cargo de los firmante/s, ni el carácter oficial, propio o privado de presente título.  
Incorporo reproducción a la sección 2ª. asiento 73, de mi libro indicador, Madrid, a 16 JUN. 2023



HG5098042

=FOLIO HABILITADO PARA LEGALIZACIONES POR EL ILUSTRE COLEGIO NOTARIAL DE MADRID=  
Este folio ha quedado unido con el sello de este Ilustre Colegio Notarial al Testimonio expedido por  
D. Carlos Huidobro Arriba  
Notario de Madrid  
el día 16/06/2023

<b>APOSTILLE</b> (Convention de La Haye du 5 octobre 1961)	
1. País: Country / Pays :	ESPAÑA
El presente documento público This public document / Le présent acte public	
2. ha sido firmado por	D. Carlos Huidobro Arriba
has been signed by a été signé par	
3. quien actúa en calidad de	NOTARIO
acting in the capacity of agissant en qualité de	
4. y está revestido del sello / timbre de	SU NOTARÍA
bears the seal / stamp of est revêtu du sceau / timbre de	
<b>Certificado</b> Certified / Attesté	
5. en at / à	MADRID
6. el día the / le	20/06/2023
7. por by / par	el Decano del Colegio Notarial de Madrid
8. bajo el número No sous no	N7201/2023/039181
9. Sello / timbre: Seal / stamp: Sceau / timbre:	10. Firma: Signature: Signature :
Don Enrique Augusto Franch Quiralte Firma delegada del Decano	

Esta Apostilla certifica únicamente la autenticidad de la firma, la calidad en que el signatario del documento haya actuado y, en su caso, la identidad del sello o timbre del que el documento público esté revestido.  
Esta Apostilla no certifica el contenido del documento para el cual se expidió.  
[No es válido el uso de esta Apostilla en España]  
[Esta Apostilla se puede verificar en la dirección siguiente: <https://eregister.justicia.es/>]  
Código de verificación de la Apostilla:NA:XFRR-kn7o-rGSI-vh59  
-----  
This Apostille only certifies the authenticity of the signature and the capacity of the person who has signed the public document, and, where appropriate, the identity of the seal or stamp which the public document bears.  
This Apostille does not certify the content of the document for which it was issued.  
[This Apostille is not valid for use anywhere within Spain]  
[To verify the issuance of this Apostille, see <https://eregister.justicia.es/>]  
Verification Code of the Apostille:NA:XFRR-kn7o-rGSI-vh59  
-----  
Cette Apostille atteste uniquement la véracité de la signature, la qualité en laquelle le signataire de l'acte a agi et, le cas échéant, l'identité du sceau ou timbre dont cet acte public est revêtu.  
Cette Apostille ne certifie pas le contenu de l'acte pour lequel elle a été émise.  
[L'utilisation de cette Apostille n'est pas valable en / au Espagne.]  
[Cette Apostille peut être vérifiée à l'adresse suivante <https://eregister.justicia.es/>]  
Code de vérification de l'Apostille:NA:XFRR-kn7o-rGSI-vh59





**MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL**

**RESOLUCIÓN No.**

**004415 06 MAR 2025**

<<Por medio de la cual se resuelve un recurso de apelación>>

**LA DIRECTORA DE CALIDAD PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR**

En uso de sus facultades legales y reglamentarias, en especial las conferidas en el Decreto 2269 de 29 de diciembre de 2023, la Resolución 663 de 29 de enero de 2024 y teniendo en cuenta las siguientes

**CONSIDERACIONES**

Que dentro del marco regulatorio del proceso de convalidación de títulos de educación superior obtenidos en el extranjero se encuentran los artículos 26, 27 y 67 de la Constitución Política de Colombia, el literal i) del artículo 38 de la Ley 30 de 1992, el numeral 14 del artículo 30 del Decreto 2269 de 2023, así como la Resolución 10687 de 9 de octubre de 2019, con la cual se da cumplimiento a las normas citadas y se regula el trámite de convalidación.

Que dicha norma atribuye en su artículo 12 a la Subdirección de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, la competencia de resolver las solicitudes de convalidación en su trámite inicial y en sede del recurso de reposición, atribuyendo a su vez, a la Dirección de Calidad para la Educación Superior, la competencia para resolver los recursos de apelación directos o subsidiarios interpuestos por los ciudadanos.

Que, por mandato constitucional, la educación es un servicio público que involucra una función social, correspondiendo al Estado ejercer su inspección y vigilancia, con el objetivo de velar por su calidad. En ejecución de tales postulados y con el propósito último de mitigar el riesgo social que podría acarrear a la sociedad colombiana el ejercicio de actividades profesionales por quienes hubieran accedido a estudios no sometidos a su control, el Ministerio de Educación Nacional, dando aplicación a las disposiciones legales vigentes, ha formulado la política de convalidación de títulos obtenidos en el exterior y se encarga de adelantar los procesos correspondientes.

Que el trámite de convalidación de títulos extranjeros se impone, por cuanto el Estado colombiano no ejerce ninguna inspección y vigilancia sobre las Instituciones de Educación Superior foráneas como mecanismo orientado a garantizar la idoneidad profesional de quienes hubieran cursado estudios en las mismas, además de brindar a sus egresados tratamiento idéntico al que se ofrece a quienes obtienen títulos a nivel nacional o cursan en el país estudios correspondientes.

Que, a la luz del régimen aplicable, citado en el primer párrafo de estas consideraciones, la convalidación de títulos es un procedimiento que hace parte del sistema de aseguramiento de la calidad en la educación superior, en virtud del cual se busca reconocer los títulos académicos obtenidos en el extranjero, propendiendo por la idoneidad académica de quienes los obtuvieron. El proceso de convalidación implica la realización de una revisión de legalidad y académica cuyo resultado permite garantizar que los títulos que sean

Continuación de la Resolución <<Por la cual se resuelve un recurso de apelación>>

convalidados corresponden a programas académicos que tienen un reconocimiento oficial por parte de los países de origen y pueden ser reconocidos para todos los efectos legales dentro del territorio nacional.

Que la señora ANA DARLEY RETALLACK DE GIRALDO, ciudadana colombiana, identificada con cédula de ciudadanía No. 28.721.924, presentó ante el Ministerio de Educación Nacional la solicitud de convalidación identificada con el radicado 2023-EE-281562, frente al título de MASTER EN GESTIÓN SOSTENIBLE: MEDIO AMBIENTE, RESPONSABILIDAD SOCIAL CORPORATIVA Y AGENDA 21, otorgado el 27 de enero de 2015, por la institución de educación superior EUROPEAN BUSINESS SCHOOL – EUDE, ESPAÑA.

DECISIÓN INICIAL

Que la Subdirección de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior en primera instancia y en el marco de las funciones asignadas decidió: *“Negar la convalidación del título de MASTER EN GESTIÓN SOSTENIBLE: MEDIO AMBIENTE, RESPONSABILIDAD SOCIAL CORPORATIVA Y AGENDA 21, otorgado el 27 de enero de 2015, por la institución de educación superior EUROPEAN BUSINESS SCHOOL – EUDE, ESPAÑA a ANA DARLEY RETALLACK DE GIRALDO, ciudadana colombiana, identificada con cédula de ciudadanía No. 28721924”* con base en el concepto emitido por la Sala de Evaluación de Administración de Ciencias Naturales, Matemáticas y Estadística de la Comisión Nacional Intersectorial de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior – CONACES, órgano asesor del Ministerio de Educación Nacional, que refirió a manera de conclusión:

*“(…) La Sala de Evaluación de Ciencias Naturales, Matemáticas y Estadística de la CONACES, después de analizar de manera integral la documentación aportada encuentra que el plan de estudios del MASTER EN GESTIÓN SOSTENIBLE: MEDIO AMBIENTE, RESPONSABILIDAD SOCIAL CORPORATIVA Y AGENDA 21 en estudio no cumple con las condiciones básicas para programas de Maestría que se ofrecen en el país, en cuanto a contenidos curriculares, tiempo de trabajo académico, formación en investigación, por lo que recomienda al Ministerio de Educación Nacional NO CONVALIDAR.” SIC.*

Que esta determinación quedó plasmada en estos términos en la Resolución 611 del 25 de enero de 2024.

DECISIÓN DEL RECURSO DE REPOSICIÓN

Que ante la negativa de la solicitud, la convalidante interpuso recurso de reposición y en subsidio apelación con radicado 2024-ER-073658 del 8 de febrero de 2024, en contra del acto administrativo señalado en el párrafo anterior, y en respuesta, la Subdirección antes referida profirió la Resolución 23835 del 4 de diciembre de 2024, por medio de la cual se repone la decisión impugnada; previo sometimiento del expediente estudiado a una nueva evaluación académica por parte de la CONACES, par evaluador que evidenció en el caso sub-exámine, que si bien el programa cursado no cumple con los criterios académicos para ser considerado como razonablemente correspondiente con un título en el nivel de maestría en Colombia, este si reúne el concurso de las características requeridas para efectuar la convalidación del título que ostenta la recurrente como equivalente al título de **ESPECIALISTA GESTIÓN SOSTENIBLE: MEDIO AMBIENTE, RESPONSABILIDAD SOCIAL CORPORATIVA Y AGENDA 21**. Al respecto consideró:

Continuación de la Resolución <<Por la cual se resuelve un recurso de apelación>>

“... (...) En la sesión del 30 de julio de 2024, la Sala Mixta de Evaluación Interdisciplinar de Ciencias Naturales, Matemáticas y Estadística y Agricultura, Silvicultura, Pesca y Veterinaria, en apoyo al proceso de revisión de la CONACES, procede a realizar una revisión integral de toda la documentación que hace parte de la solicitud de la convalidación. Estudiado el expediente y luego de una valoración de los argumentos y de los documentos allegados, se concluye: La Sala manifiesta que ha efectuado el análisis del proceso de convalidación bajo el criterio de evaluación académica, y desde la integralidad curricular, corresponde encontrar la razonable correspondencia de un programa cursado en el extranjero con uno en Colombia, y ello incluye evaluar contenidos, carga horaria, el número de créditos, número de horas, modalidad, duración, propósitos de formación, competencias investigativas, organización de las actividades académicas, entre otros, que en el caso presente no se hallaron correspondientes para recomendar la convalidación del título evaluado por uno del nivel de MAESTRIA de los que se imparten en Colombia. En atención a los argumentos normativos presentados por la recurrente, la Sala de Evaluación Interdisciplinar de la CONACES, manifiesta que, una vez asignado un proceso por parte del Ministerio de Educación Nacional, esta procede a realizar el análisis de la convalidación bajo los lineamientos del criterio de evaluación académica, siendo este el que atañe a las Salas de evaluación de la CONACES. En consecuencia, la Sala precisa que su función es la evaluación académica y no se pronuncia frente a aspectos normativos que no son de su competencia.

En relación con las competencias investigativas inherentes a los programas de maestría en el país, se observa que estas no se evidencian en los módulos desarrollados, ni se presentan documentos que respalden la producción de investigación.

**Análisis de Competencias Investigativas**

- 1. Metodología de Investigación:
  - Falta de Proyecto o Tesis Final: El programa no contempla la realización de un proyecto o tesis final, lo cual es un componente crucial en las maestrías en Colombia para demostrar las competencias investigativas.
  - Casos Prácticos: Aunque se mencionan casos prácticos, estos están más orientados a la aplicación de conocimientos que al desarrollo de habilidades de investigación científica.
- 2. Profundización Teórica y Práctica:
  - Cuestionarios y Autoevaluaciones: Los cuestionarios para afianzar conocimientos no sustituyen la formación en metodologías de investigación rigurosas necesarias en una maestría.
- 3. Producción de Conocimiento:
  - Bibliografía y Documentación: La inclusión de bibliografía y documentos de apoyo es positiva, pero no supe la necesidad de generar nuevos conocimientos a través de la investigación original.
- 4. Ausencia de Publicaciones Científicas:
  - Falta de Evidencia de Investigación: No se mencionan publicaciones científicas, artículos, ni participación en congresos o seminarios académicos, lo cual es esencial para demostrar competencias investigativas.

**Conclusión**

Con base en el análisis del contenido y estructura del programa de maestría cursado online, se concluye que este no evidencia la formación en competencias investigativas propias de los programas de maestría en Colombia, conforme a lo establecido en el Decreto 1330. La ausencia de un proyecto o tesis final, la falta de

Continuación de la Resolución <<Por la cual se resuelve un recurso de apelación>>

*una formación metodológica robusta y la carencia de producción científica son factores determinantes en esta conclusión.*

*En consecuencia, y con base en la información proporcionada por la parte recurrente, esta Sala concluye que el título evaluado no se ajusta a los requisitos propios de una maestría en la referida área en Colombia.*

*No obstante, teniendo en cuenta la información aportada encuentra la Sala que lo cursado por la convalidante si bien no corresponde a un nivel de formación de Maestría es equivalente con los programas de especialidad que se ofertan en Colombia; a solicitud explícita de la convalidante los estudios cursados podrían convalidarse por un nivel de especialización.*

**6. CONCEPTO**

*Con fundamento en las anteriores consideraciones y después de haber estudiado integralmente la documentación presentada, la Sala de Ciencias Naturales matemáticas y Estadística de la CONACES, recomienda al Ministerio de Educación Nacional no convalidar el título de MÁSTER EN GESTIÓN SOSTENIBLE: MEDIO AMBIENTE, RESPONSABILIDAD SOCIAL CORPORATIVA Y AGENDA 21, otorgado el 27 de enero de 2015, conferido por la EUROPEAN BUSINESS SCHOOL - EUDE, ESPAÑA a ANA DARLEY RETALLACK DE GIRALDO, ciudadana colombiana, identificado con cédula de ciudadanía No. 28721924, por el de ESPECIALISTA GESTIÓN SOSTENIBLE: MEDIO AMBIENTE, RESPONSABILIDAD SOCIAL CORPORATIVA Y AGENDA 21.*

**7. TÍTULO A CONVALIDAR:**

*ESPECIALISTA GESTIÓN SOSTENIBLE: MEDIO AMBIENTE, RESPONSABILIDAD SOCIAL CORPORATIVA Y AGENDA 21.”. (sic) “*

De esta manera y en resumen, la Sala Evaluación de Educación de la CONACES, después de realizar el análisis integral y efectuar una nueva valoración al acervo documental que reposa dentro de las actuaciones administrativas, en especial, la allegada con el recurso de reposición, encontró que la información aportada con el recurso no es sustancialmente distinta a la presentada en la solicitud inicial, y concluyó del estudio realizado al programa académico cursado por la convalidante no es similar toda vez que en el perfil de egreso y el resultado del aprendizaje certificado por la se determinó que las competencias están dirigidas al ejercicio profesional y práctico del graduado, lo cual no corresponde con los propósitos de formación señalados para las maestrías en Colombia ni para el área de conocimiento. Estas buscan ampliar y desarrollar conocimientos para la solución de problemas disciplinares, interdisciplinarios o profesionales y que la persona desarrolle competencias básicas como investigador en un área de las ciencias o las tecnologías, o que le permitan profundizar teórica y conceptualmente en un campo de la filosofía, de las humanidades o de las artes.

No obstante y sin perjuicio de lo evidenciado por dicho organismo consultivo consideró pertinente modificar el concepto inicialmente adoptado en el sentido de recomendar al Ministerio de Educación revocar el acto administrativo recurrido y en consecuencia convalidar el título objeto de la presente solicitud de convalidación otorgado la señora ANA DARLEY RETALLACK DE GIRALDO al título equivalente al de ESPECIALISTA GESTIÓN SOSTENIBLE: MEDIO AMBIENTE, RESPONSABILIDAD SOCIAL CORPORATIVA Y AGENDA 21, por cumplir con los requisitos y el desarrollo de competencias exigidas para la obtención del título en Colombia en el grado de especialista.

En síntesis, se evidencia que la Sala de Evaluación Académica de la CONACES tuvo en cuenta toda la documentación aportada por el señor ANA DARLEY RETALLACK DE GIRALDO, incluyendo los documentos aportados con el recurso. Sin embargo, determinó que del análisis integral del expediente no se encuentra una razonable similitud entre el programa cursado y los programas de maestría de esa área en Colombia, distando de la



Continuación de la Resolución <<Por la cual se resuelve un recurso de apelación>>

destinación curricular para la investigación del programa realizado en el exterior, aunque su formación sí se asimila con el nivel de especialización.

Aunado a lo anterior, se resalta que la Sala de Evaluación Académica de la CONACES, no realiza una valoración del programa frente a uno particular del país, lo que realiza es un análisis, estudio y evaluación frente al promedio o generalidad de los programas del mismo nivel y área con la finalidad de determinar si la formación o competencias conseguidas se asimilan a lo ofrecido por las instituciones de educación superior del país.

Teniendo en cuenta lo anteriormente señalado, es claro que en el caso en particular, no se ha vulnerado ningún derecho, pues no existen derechos adquiridos frente al programa sometido a consideración de la CONACES, ya que el proceso de convalidación se estableció como forma de reglar los trámites para el reconocimiento que realiza el Estado colombiano sobre los títulos obtenidos en el exterior como forma de verificar la equivalencia o similitud entre el programa cursado y los ofertados en la misma área por las Instituciones de Educación Superior del país. Por ello, y mientras no exista un pronunciamiento positivo por parte de esta cartera ministerial, no puede advertirse que se halla frente a derechos adquiridos, pues la obtención del título es una mera expectativa que, para materializarse como derecho en Colombia, deberá surtir el proceso de convalidación con el procedimiento vigente a la fecha de radicación de la solicitud.

Es preciso señalar, que el trámite de convalidación de títulos de educación superior resulta necesario porque, entre otras cosas, pretende la garantía del derecho a la igualdad entre quienes obtienen formación de educación superior conducente a título en el extranjero y que pretenden ejercer las respectivas profesiones a las que habilitan esos títulos, y quienes obtienen la titulación en el país conforme a exigencias académicas que se hacen en las instituciones de educación superior en el territorio nacional, por lo que la Corte Constitucional ha dicho que la reserva de control de inspección en la convalidación de títulos extranjeros, obedece claramente a la exigencia que en el territorio Nacional se hace a los profesionales, a los cuales se les exige títulos de idoneidad, y que dicho título de idoneidad no es una mera exigencia potestativa sino necesaria, en el que se analiza que se haya cumplido con determinados requisitos que se exigen en la formación académica.

**CONSIDERACIONES DE LA DIRECCIÓN DE CALIDAD PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR**

Que una vez asumida la competencia del recurso subsidiario de apelación, la Dirección de Calidad para la Educación Superior realizó una revisión exhaustiva de la documentación aportada por el convalidante en el medio de impugnación, la información obrante en el expediente y aquella disponible en los Sistemas de gestión de documentos electrónicos de archivo; no encontrando información adicional radicada de manera posterior al recurso objeto de esta actuación que ameritara una nueva evaluación por parte de la CONACES, habida cuenta que la documentación obrante fue integralmente considerada.

Que luego de examinar los argumentos esgrimidos en el recurso de reposición por el impugnante contra la Resolución 23835 del 4 de diciembre del 2024; se logró establecer la razonabilidad jurídica y técnico académica de la determinación recurrida y de aquella que resolvió el recurso de reposición; motivo por el cual, estima inconducente la variación de la determinación objeto de censura y acoge como prueba idónea los razonamientos de la Subdirección de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, que le condujeron a convalidar el título deprecado en el nivel de formación de especialización, conforme lo plasmado en la Resolución 23835 del 4 de diciembre del 2024.

Ahora bien, resulta necesario mencionar que la decisión adoptada en la Resolución antedicha, mediante la cual se convalida el título en un nivel de formación diferente, encuentra su fundamento en lo dispuesto en el artículo 18 de la Resolución 10687 de 2019,

Continuación de la Resolución <<Por la cual se resuelve un recurso de apelación>>

según el cual la CONACES tiene la potestad de recomendar la convalidación de determinados títulos como especialización por cuanto la evaluación académica “(...) *también resulta procedente para: i) **determinar con certeza el nivel académico o de la formación obtenida**; ii) establecer la denominación del título a convalidar; iii) establecer el área y núcleo básico del conocimiento, de acuerdo con la clasificación establecida en el Sistema Nacional de Información de Educación Superior (SNIES) o el que haga sus veces; iv) aclarar evaluaciones académicas, anteriores o presentes, que sean contrarias respecto de títulos con la misma denominación; o, v) establecer la existencia de diferencias o similitudes entre títulos obtenidos por un mismo solicitante, en virtud de programas que otorguen doble titulación del mismo nivel de formación.*” (énfasis añadido).

De conformidad con lo expuesto, se considera que el acto administrativo recurrido se profirió con pleno fundamento en el acervo probatorio allegado en la etapa del trámite y lo adjuntado con ocasión del medio de impugnación y en cumplimiento de las disposiciones contenidas en la Resolución 10687 de 2019, por lo cual es claro que no puede predicarse que este Ministerio hubiera expedido el acto con infracción de las normas en las que debía fundarse, sin competencia, de forma irregular, con desconocimiento del derecho de audiencia y defensa, mediante falsa motivación, con desviación de las atribuciones propias de quien las profirió o algún otro vicio invalidante que derive en la nulidad del mismo.

Bajo este panorama, la Dirección de Calidad para la Educación Superior, encuentra que las decisiones proferidas en el transcurso de la actuación administrativa que nos ocupa, se encuentran ajustadas al principio de legalidad, en virtud del cual, los procesos deben adelantarse en la forma establecida en la ley y gozaron de las garantías que demanda el debido proceso administrativo, teniendo la convalidante la oportunidad de ejercer su derecho de contradicción y defensa mediante la interposición de recursos.

Que efectivamente se cometieron errores ortográficos en la resolución recurrida, en sus páginas 9 y 10, lo cual será corregido en la presente resolución. En efecto, ante la inexistencia de información complementaria tendiente a controvertir jurídica o académicamente la decisión adoptada en sede de reposición, este despacho procederá a confirmar la Resolución 23835 del 4 de diciembre del 2024.

Sea del caso aclarar que el examen que hace el Ministerio de Educación Nacional para la convalidación de títulos obtenidos en el extranjero, no pretende declarar la idoneidad de las personas, ni cuestionar la formación obtenida en el extranjero, sino que se trata de someter a estudio el título, a fin de establecer si es asimilable o no a los que se otorgan en Colombia, haciendo para el efecto la comparación con los programas que se imparten en el país y que son ofertados de conformidad con la Ley. Es decir, que previamente han sido objeto de análisis y otorgamiento de los respectivos registros de funcionamiento para poder ofertarse, y según los cuales, se debe cumplir con unas condiciones de formación que comprenden tiempos, prácticas propias de cada especialidad, créditos, entre otras exigencias, para lograr la respectiva titulación.

Que efectuado el control oficioso de legalidad de las actuaciones administrativas surtidas en el proceso de convalidación cuyo análisis nos ocupa, esto es, que se aplicara el marco normativo correspondiente a la fecha de radicación de la solicitud, que se surtieran las fases establecidas en el trámite administrativo, así como la aplicación del criterio correcto para resolver la solicitud, se observa el cumplimiento del debido proceso previsto en el artículo 29 de la Constitución Política, así como el establecido en la ley 1437 de 2011, en lo pertinente, y en la Resolución aplicable al trámite de convalidación sub exámine.

Finalmente, como la convalidante al momento de radicar su solicitud autorizó la notificación electrónica, dicho trámite se surtirá con estricta sujeción a las prescripciones del artículo 56 de la Ley 1437 de 2011.

En mérito de lo expuesto, este despacho



Continuación de la Resolución <<Por la cual se resuelve un recurso de apelación>>

RESUELVE

**ARTÍCULO PRIMERO.** Corregir la Resolución 23835 del 4 de diciembre del 2024, en las páginas 9 y 10, en el sentido de corregir el nombre de la convalidante que es ANA DARLEY RETALLACK DE GIRALDO.

**ARTÍCULO SEGUNDO.** Confirmar en todas sus partes la Resolución 23835 del 4 de diciembre de 2024, por medio de la cual la Subdirección de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, resolvió: *“MASTER EN GESTIÓN SOSTENIBLE: MEDIO AMBIENTE, RESPONSABILIDAD SOCIAL CORPORATIVA Y AGENDA 21, otorgado el 27 de enero de 2015, por la institución de educación superior EUROPEAN BUSINESS SCHOOL – EUDE, ESPAÑA, a ANA DARLEY RETALLACK DE GIRALDO, ciudadana colombiana, identificada con cédula de ciudadanía No. 28721924, equivalente al título de ESPECIALISTA GESTIÓN SOSTENIBLE: MEDIO AMBIENTE, RESPONSABILIDAD SOCIAL CORPORATIVA Y AGENDA 21, que otorgan las instituciones de educación superior colombianas, de conformidad con la Ley 30 de 1992”.*

**ARTÍCULO TERCERO.** Notificar por conducto de la Subdirección de Relacionamiento con la Ciudadanía de este Ministerio, la presente al señor ANA DARLEY RETALLACK DE GIRALDO, acorde con lo dispuesto en artículo 56 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**ARTÍCULO CUARTO.** Contra la presente Resolución no procede recurso alguno, de acuerdo con las prescripciones normativas plasmadas en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**ARTÍCULO QUINTO.** Esta Resolución rige a partir de la fecha en que quede ejecutoriada; esto es, a partir de su notificación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá D. C

LA DIRECTORA DE CALIDAD PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR

  
DORA LILIA MARÍN DÍAZ

Proyectó: SPG  
Revisó: LFAA